

ÍNDICE GENERAL

Prólogo para la edición peruana	13
Prólogo para la edición mexicana	19
Nota preliminar	21

Capítulo primero DERECHO Y ARGUMENTACIÓN

I. Introducción	27
II. El ámbito de la argumentación jurídica	28
III. Contexto de descubrimiento y contexto de justificación: explicar y justificar	31
IV. El concepto de validez deductiva	36
V. Corrección formal y corrección material de los argumentos ...	43
VI. Silogismo teórico y silogismo práctico	45
VII. Argumentos deductivos y no deductivos	49
VIII. El silogismo judicial y sus límites	53
IX. Aspectos normativos y fácticos de la argumentación jurídica ..	57

X. Justificación interna y justificación externa	61
XI. Lógica jurídica y argumentación jurídica	62

Capítulo segundo

LA TÓPICA Y EL RAZONAMIENTO JURÍDICO

I. El contexto de aparición de la tópica jurídica	67
II. Theodor Viehweg: una concepción tópica del razonamiento jurídico	71
1. El desarrollo histórico de la tópica	71
2. Características de la tópica	73
3. Tópica y jurisprudencia	75
III. Consideraciones críticas	78
1. Imprecisiones conceptuales	78
2. La fortuna histórica de la tópica y de la lógica	80
3. Tópica y justicia	81
4. ¿Una teoría de la argumentación jurídica?	81
5. Sobre el desarrollo de la tópica jurídica	82
6. Sobre el carácter descriptivo y prescriptivo de la tópica	83
7. ¿Qué queda de la tópica jurídica?	84

Capítulo tercero

PERELMAN Y LA NUEVA RETÓRICA

I. El surgimiento de la nueva retórica	87
II. La concepción retórica del razonamiento jurídico	90
1. Lógica y retórica	90
2. Los presupuestos de la argumentación	92
3. El punto de partida de la argumentación	95

4.	Las técnicas argumentativas	98
4.1.	Clasificación de los argumentos	98
4.2.	Argumentos cuasilógicos	100
4.3.	Argumentos basados en la estructura de lo real	102
4.4.	Argumentos que fundan la estructura de lo real	105
4.5.	Argumentos de disociación	106
4.6.	Interacción y fuerza de los argumentos	108
III.	La lógica como argumentación	109
IV.	Una valoración crítica de la teoría de Perelman	113
1.	Una teoría de la razón práctica	113
2.	Crítica conceptual	115
2.1.	Sobre la clasificación de los argumentos	116
2.2.	Sobre la fuerza de los argumentos	117
2.3.	El auditorio universal	118
3.	Crítica ideológica	121
4.	Crítica de la concepción del Derecho y del razonamiento jurídico	125
4.1.	El concepto de positivismo jurídico	125
4.2.	La concepción tópica del razonamiento jurídico	128
4.3.	Derecho y retórica	128
4.4.	La retórica general y la retórica jurídica	129
4.5.	Deducción y argumentación	131
5.	Conclusión	133

Capítulo cuarto

LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN DE TOULMIN

I.	Una nueva concepción de la lógica	135
II.	Una concepción no formal de la argumentación	138
1.	Introducción. ¿Qué significa argumentar?	138
2.	El modelo simple de análisis de los argumentos	140

3.	El modelo general. La fuerza de los argumentos	143
4.	Tipos de argumentos	145
5.	Tipos de falacias	151
6.	La argumentación jurídica	153
III.	Valoración crítica de la concepción de Toulmin	156
1.	¿Una superación de la lógica?	157
2.	La contribución de Toulmin a una teoría de la argumentación	163

Capítulo quinto

NEIL MACCORMICK: UNA TEORÍA INTEGRADORA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

I.	Introducción	167
1.	La teoría estándar de la argumentación jurídica	167
2.	Argumentación práctica y argumentación jurídica según MacCormick. Planteamiento general	169
II.	Una teoría integradora de la argumentación jurídica	173
1.	La justificación deductiva	173
2.	Presupuestos y límites de la justificación deductiva. Casos fáciles y casos difíciles	176
3.	La justificación en los casos difíciles. El requisito de universidad	180
4.	La justificación de segundo nivel. Consistencia y coherencia	183
5.	Los argumentos consecuencialistas	192
6.	Sobre la tesis de la única respuesta correcta. Los límites de la racionalidad práctica	196
III.	Crítica a la teoría de la argumentación jurídica de MacCormick	202
1.	Sobre el carácter deductivo del razonamiento jurídico ...	202

1.1.	La reconstrucción en términos lógicos del razonamiento judicial	202
1.2.	Insuficiencia de la lógica proposicional	203
1.3.	Deducción y consistencia normativa	204
1.4.	¿Qué significa subsumir?	205
1.5.	Deducción y conceptos indeterminados	207
1.6.	Necesidad lógica y discrecionalidad judicial	208
1.7.	Los juicios de valor en el razonamiento judicial	209
1.8.	Verdad y Derecho	211
1.9.	Inferencias normativas. Norma y proposición normativa	213
1.10.	¿Es necesaria una lógica de las normas?	215
1.11.	El ámbito de la deducción	216
2.	Un análisis ideológico de la teoría	217
2.1.	El ámbito de la argumentación	218
2.2.	¿Se pueden justificar deducciones <i>contra legem</i> ?	218
2.3.	Conflictos entre los diversos requisitos de la racionalidad	219
2.4.	“Justicia de acuerdo con el Derecho”	220
3.	Sobre los límites de la razón práctica	221
3.1.	Desacuerdos teóricos y desacuerdos prácticos	221
3.2.	El pluralismo axiológico y sus límites	223
3.3.	El espectador imparcial	224

Capítulo sexto

ROBERT ALEXY: LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA COMO DISCURSO RACIONAL

I.	Introducción	227
1.	Planteamiento general: argumentación práctico-general y argumentación jurídica	227

2.	La teoría del discurso de Habermas	229
II.	La teoría de la argumentación jurídica de Alexy	235
1.	La teoría del discurso como teoría procedimental. Fundamentación de las reglas del discurso	235
2.	Las reglas y formas del discurso práctico general	238
2.1.	Las reglas fundamentales	238
2.2.	Las reglas de razón	239
2.3.	Las reglas sobre la carga de la argumentación	240
2.4.	Las formas de los argumentos	241
2.5.	Las reglas de fundamentación	243
2.6.	Las reglas de transición	245
3.	Los límites del discurso práctico general	246
4.	El discurso jurídico como caso especial del discurso práctico general. La teoría de la argumentación jurídica	248
4.1.	Reglas y formas de la justificación interna	249
4.2.	Reglas y formas de la justificación externa	251
5.	Los límites del discurso jurídico. El Derecho como sistema de normas (reglas y principios) y de procedimientos	259
III.	Una crítica a la teoría de la argumentación jurídica de Alexy	265
1.	Críticas a la teoría del discurso en general	266
1.1.	Sobre el carácter procedimental de la teoría de la verdad o de la corrección	266
1.2.	Sobre el carácter comunicativo de la funda- mentación de los enunciados prácticos	271
1.3.	Sobre los límites del consenso	276
1.4.	Sobre la fundamentación de las reglas del discurso	280
2.	Críticas a la teoría del discurso jurídico	285

2.1. Aspectos conceptuales. Sobre la pretensión de corrección	285
2.2. El alcance de la teoría	294
2.3. Crítica ideológica	298

Capítulo séptimo
PROYECTO DE UNA TEORÍA DE
LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

I. Introducción	303
II. El objeto de la teoría	305
III. Problemas metodológicos	309
1. Representación de la argumentación	309
2. Criterios de corrección	319
IV. Las funciones de la teoría de la argumentación jurídica	321

Apéndice
JUSTIFICACIÓN DE LAS DECISIONES JUDICIALES
SEGÚN ROBERT S. SUMMERS

Bibliografía	345
Índice onomástico	365